



ELTERNABEND DES VORARLBERGER FAMILIENVERBANDS · VEREINSRAUM ST. ANTON IM MONTAFON

Familie & KI

Was Eltern 2026 wissen sollten – das Wichtigste zum Mitnehmen

Thomas Schroffenegger, Pädagogische Hochschule Vorarlberg · 22. Oktober 2026

Zum Vortragenden. Thomas Schroffenegger ist Dozent für Medien- und Fachdidaktik an der Pädagogischen Hochschule Vorarlberg und leitet die Curriculumskommission für das Lehramt Primarstufe. Er war Lehrer an Hauptschulen in Bregenz und Dornbirn und baut seit 2002 Lernprogramme für Kinder – **typewriter.at** (Zehnfingersystem), matholino, geometrie.org, heyboard.at, geograsim.at –, dazu Online-Aufgaben zu Schulbüchern („Das ist Mathematik“, öbv) und Lehrfilme für das FWU. Heute entsteht vieles davon mit KI. Alle Arbeiten: www.schroffenegger.at



Alle Folien, Quellen und Glossar – auch nach dem Abend:

www.schroffenegger.at/vortraege/anton2026/

Dort auch der Fachartikel mit 50 Quellen und dieses Handout.

Die Kernaussagen

KI ist der nächste Schritt der Bibliothek: eine Bibliothek, die sich selbst gelesen hat – barrierefrei, inklusiv, sehr hilfreich. Aber jeder Zauber hat seinen Preis. Darum machen wir Kinder fit dafür, so wie fürs Stanley-Messer und fürs Radfahren: nicht verbieten, nicht allein lassen, sondern zeigen, üben, begleiten.

1. KI ist der nächste Schritt der Bibliothek – nach Schrift, Buchdruck und Internet. Fachleute sehen es genauso (Science 2025).
2. Ein Sprachmodell sagt das wahrscheinlichste nächste Wort voraus. Es kann überzeugend Falsches sagen – dieselbe Frage zweimal stellen hilft.
3. Jeder Zauber hat seinen Preis: Wir mieten das Werkzeug. Mit KI lässt sich aber auch selbst bauen, was man früher gemietet hat.
4. 94 % der 11- bis 17-Jährigen in Österreich nutzen KI-Chatbots (Saferinternet.at, Herbst 2025, n = 500). Im Volksschulalter ist das Zeitfenster zum Begleiten.
5. Mit freiem ChatGPT übten Schüler*innen besser (+48 %), schnitten in der Prüfung ohne KI aber 17 % schlechter ab. Ein KI-Tutor, der nur Hinweise gibt, verhinderte das (Bastani u. a. 2025).
6. KI ist Weltspitze, aber ungleichmäßig: Sie löst Olympiade-Aufgaben – und liest eine analoge Uhr nur zu 51 % richtig (Menschen: 90 %).
7. Ob Technik „etwas für mich“ ist, entscheidet sich in der Volksschule. Und: Ein Kind sollte keine KI nutzen, die die Eltern nicht kennen.
8. Prompting ist tot – Begriffe leben. In der Schule gilt: Vorgetäuschte Leistungen werden nicht beurteilt (LBVO § 11 Abs. 4).

Inhalt

TEIL 1 · WAS IST KI?

Von der Höhlenmalerei zum Sprachmodell

TEIL 1 · DIE GROSSE BIBLIOTHEK

Eine Bibliothek, die sich selbst gelesen hat

TEIL 2 · FIT MACHEN

Wie beim Stanley-Messer und beim Radfahren

TEIL 2 · GEFAHREN KENNEN

Die Verkehrsregeln: Gefahren kennen

TEIL 3 · WIE GUT IST KI?

Besser als wir – in erstaunlich vielen Bereichen

TEIL 4 · KI MIT SCHUTZ

Das AI LAB der PH Vorarlberg

TEIL 5 · RECHT

Wer ist Urheber? Was ist geschummelt?

TEIL 6 · LERNEN IM ALLTAG

Beispiele, Vorlagen, sieben Tipps



Alle Folien, Quellen und Glossar – auch nach dem Abend:

www.schroffenegger.at/vortraege/anton2026/

Dort auch der Fachartikel mit 50 Quellen und dieses Handout.

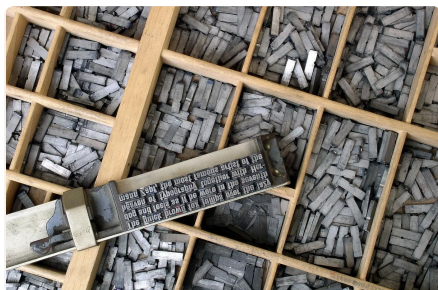
Von der Höhlenmalerei zum Sprachmodell

KERNAUSSAGE

KI setzt eine 17.000 Jahre lange Entwicklung fort: immer mehr Wissen mit immer einfacheren Zeichen – erst für alle Menschen erlernbar, dann für Maschinen lesbar. Kurz gesagt: KI ist der nächste Schritt der Bibliothek.



Lascaux, ca. 17.000 v. Chr. Wikimedia Commons, gemeinfrei



Bewegliche Lettern aus Blei Willi Heidelberg, CC BY 2.5, Wikimedia Commons



Von der Höhlenmalerei zur KI Thomas Schroffenegger mit NotebookLM

Aus dem Bild eines Rinderkopfs wurde über Hieroglyphen (700 – 1.000 Zeichen) das phönizische „alef“ (22 Lautzeichen), daraus unser A – und schließlich der Binärcode 01000001. Parallel wurde Wissen **auffindbar**: Buch, Inhaltsverzeichnis, Register, Bibliothek, Memex (1945), Hypertext, World Wide Web und das semantische Web, das Daten mit Bedeutung verknüpft.

Sprachmodelle wie ChatGPT haben aus riesigen Textmengen gelernt, welche Wörter wie zusammenhängen, und berechnen für jedes mögliche nächste Wort eine Wahrscheinlichkeit. Die „Regeln“ dafür hat niemand programmiert – sie sind beim Training entstanden. Darum steckt, was im Trainingsmaterial schief ist, auch in den Antworten.

Fachleute sehen es genauso. Vier Forschende beschreiben KI in der Zeitschrift „Science“ als Kulturtechnik wie Schrift und Buchdruck: Sie macht zugänglich, was Menschen gesammelt haben, und ordnet es neu (Farrell u. a. 2025). Zwei Leseforscher nennen sie „eine Maschine, die schreiben kann“ – in einer Reihe mit beweglichen Lettern und Gutenbergs Druckerpresse (Kalantzis & Cope 2025). Das darf entspannen: Den Umgang mit Büchern und Bibliotheken kennen wir, vieles davon gilt auch hier.

Warum KI selbstsicher Falsches sagt

Sprachmodelle werden ähnlich bewertet wie bei einem Multiple-Choice-Test: Raten bringt mehr Punkte als „Ich weiß es nicht“ (Kalai u. a. 2025). Neu ist das Irren nicht – auch in Büchern steht Quatsch; neu ist, wie überzeugend es klingt. Die Fehlerrate sinkt: beim Zusammenfassen von Texten $\approx 10\%$ (GPT-4o, 2024), bei den besten Modellen 2026 2 – 3 %. **Tipp:** Dieselbe Frage zweimal stellen – weichen die Antworten stark ab, ist Vorsicht geboten (Farquhar u. a. 2024).

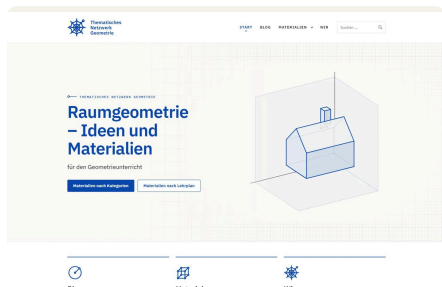
FRAGESTELLUNGEN FÜR DIE EIGENE KOMPETENZENTWICKLUNG

1. Wo begegnet Ihrem Kind KI, ohne dass es „KI“ draufsteht (Sprachassistent, Übersetzer, Fotofilter)?
2. Woran würden Sie selbst merken, dass eine KI-Antwort falsch ist?

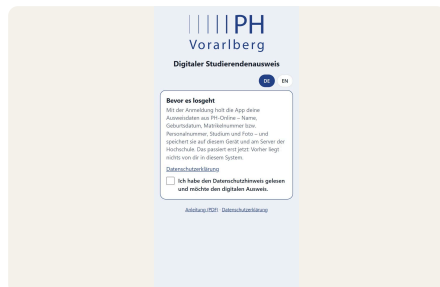
Eine Bibliothek, die sich selbst gelesen hat

KERNAUSSAGE

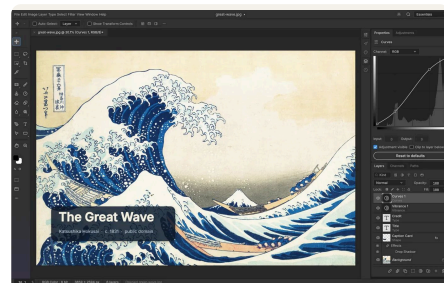
KI hat – so das große Versprechen – das ganze Wissen und kann es jedem und jeder so erklären, wie er oder sie es braucht. Aber jeder Zauber hat seinen Preis.



Die neue, selbst gebaute Website des Netzwerks Geometrie Bildschirmfoto, 19. 10. 2026



Digitaler Studierendenausweis der PH Vorarlberg Bildschirmfoto ausweis.ph-vorarlberg.at



PhotoCraft, ein Nachbau von Photoshop Bildzitat: GitHub, storytold/photocraft

Weil die KI „sich selbst gelesen hat“, kann sie Texte vereinfachen, vorlesen, übersetzen und Bilder beschreiben – Inklusion durch Maschinenlesbarkeit (Fu u. a. 2025). Für Kinder mit Lese-Rechtschreib-Schwierigkeiten, Sehbehinderung oder anderer Familiensprache ist das eine große Chance.

Der Preis: **One App to rule them all** – ein Chatfenster ersetzt zehn Programme. Und wir mieten das Werkzeug, statt es zu besitzen („Lieferantisierung“). In einer eigenen Erhebung an der PH Vorarlberg (Mai 2026, n = 101 angehende Lehrer*innen, keine Zufallsstichprobe) zahlten 52 % privat für KI, 59 % verzichteten aus Kostengründen schon auf ein Werkzeug. Wer zahlt, hat das bessere Werkzeug. Auf den Buchdruck folgten öffentliche Bibliotheken – bei KI fehlt dieses Gegenstück noch. Offene Modelle wie das Schweizer Apertus zeigen, dass es anders geht.

Wo KI schon Dienste ablöst: Im Programmier-Forum Stack Overflow sank die Zahl neuer Fragen von 109.109 (November 2022) auf 974 pro Monat (September 2026). Die Hausübungs-Plattform Chegg (USA) machte 2025 um 39 % weniger Umsatz als 2024. 36 % der Übersetzer*innen in Großbritannien haben Aufträge an KI verloren (Umfrage 2024). Zeigt Google eine KI-Antwort, klicken Menschen in 8 % der Fälle auf einen Link, sonst in 15 %. Aber nicht überall: Der Zahlungsdienst Klarna holte 2025 wieder Menschen in den Kundenservice, weil die Qualität litt; der Arbeitsmarkt insgesamt zeigt bisher keinen Einbruch (USA, Dänemark).

Selbst bauen statt mieten – drei Beispiele

Website: Das Thematische Netzwerk Geometrie hatte eine Website bei einem Baukasten-Anbieter im Jahresabo (≈ 300 €). Mit KI neu gebaut, läuft sie jetzt auf dem Server, den die PH ohnehin betreibt – 0 € Lizenz.

Studierendenausweis: Statt eines Abos für eine fertige App (≈ 10.000 € pro Jahr) hat die PH Vorarlberg seit Oktober 2026 eine mit KI selbst gebaute Lösung (ausweis.ph-vorarlberg.at). Ehrlich dazu: Das kostete Zeit, auch mit KI, und braucht Programmierkenntnisse, Pflege und Verantwortung.

Adobe nachgebaut: Im Oktober 2026 baute ein Entwickler aus Atlanta mit einer KI (Claude) sieben Adobe-Programme – etwa Photoshop, Illustrator und InDesign – als freie Open-Source-Programme nach; noch eine frühe, fehlerhafte Testversion.

FRAGESTELLUNGEN FÜR DIE EIGENE KOMPETENZENTWICKLUNG

1. Wer in Ihrer Familie zahlt für eine KI – und hat Ihr Kind dadurch einen Vorteil?
2. Wofür zahlen Sie heute ein Abo, das eine KI vielleicht bald überflüssig macht?

Wie beim Stanley-Messer und beim Radfahren

KERNAUSSAGE

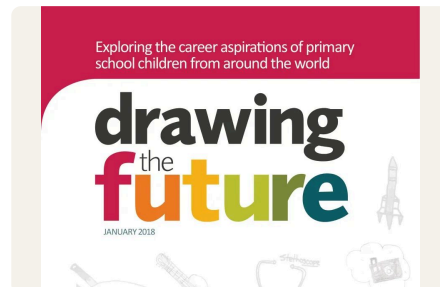
Gefährliche Werkzeuge, wunderbare Werkzeuge: Wir verbieten nicht und lassen nicht allein – wir zeigen, üben und begleiten.



Stanley-Messer und Fahrrad Illustration: KI-generiert



Kritisch denken – ein Auftrag Illustration: KI-generiert



„Drawing the Future“: Berufswünsche von Volksschulkindern Bildzitat, Chambers u. a. 2018

Das Stanley-Messer liegt nicht in jeder Schublade – darum machen wir es in der Volksschule zum Thema. Und obwohl 2025 in Österreich 403 Menschen im Verkehr starben und über 3.500 Kinder verletzt wurden (Statistik Austria), lassen wir Kinder mit Radfahrprüfung und Helm am Verkehr teilnehmen (ab 10, bzw. ab 9 in der 4. Schulstufe; StVO § 65).

Kinder sind mit KI längst unterwegs: 73 % der 11- bis 17-Jährigen in Österreich nutzen Chatbots für die Schule, 31 % besprechen Sorgen mit der KI, 29 % sehen sie als eine Art Freund*in, 40 % prüfen die Antworten selten oder nie (Saferinternet.at 2026, n = 500).

Kritisches Denken ist ein Auftrag: Wer häufig KI nutzt, zeigt weniger kritisches Denken (Gerlich 2025 – ein Zusammenhang, kein Beweis). Darum müssen wir uns mehr darum kümmern. Es steht längst im Lehrplan („kritisch“ in 22 Absätzen der Volksschule, 59 der Mittelschule; eigene Zählung) – und im **Vorarlberger Kinder- und Jugendgesetz, § 4**: Land und Gemeinden sollen „das Erlernen eines kritischen Umganges mit Medien und Werbung“ fördern. KI-Kompetenz ist also gesetzlicher Auftrag, auch außerhalb der Schule.

Ob Technik „etwas für mich“ ist, entscheidet sich in der Volksschule

Begeisterung für Dinos, Weltall und Maschinen zeigen mit 4 bis 6 Jahren 69 % der Buben und 26 % der Mädchen. Bei 7- bis 11-Jährigen wollen mehr als viermal so viele Buben wie Mädchen Ingenieur*in werden (über 20.000 Kinder, 2018). Mit etwa zehn steht bei vielen fest, ob Technik „etwas für mich“ ist; die Schulwahl (HTL, Lehre, AHS) fällt mit 14. In technisch-gewerblichen Schulen sind 28,7 % Mädchen (2024/25). An 39 österreichischen Volksschulen verringerte eine MINT-Lernplattform in der 3. Klasse den Abstand beim MINT-Interesse zwischen Buben und Mädchen von 19,5 auf 14 Prozentpunkte (kurzfristig gemessen). **Schutz ja – aber durch Begleitung, nicht durch Fernhalten.**

FRAGESTELLUNGEN FÜR DIE EIGENE KOMPETENZENTWICKLUNG

1. Was hat Ihr Kind zuletzt selbst gebaut oder repariert?

Die Verkehrsregeln: Gefahren kennen

KERNAUSSAGE

Viele Risiken sind nicht neu – Abschreiben, Bildfälschung, Datensammeln. KI macht sie aber billiger, schneller und überzeugender.



Die Abkürzung, die sich rächt Illustration: KI-generiert



Echt oder Fake? – Fake KI-generiert (OpenAI)



Nichts Persönliches in den Chat Illustration: KI-generiert

Die Abkürzung, die sich rächt: In einem Feldexperiment mit rund 1.000 Gymnasiast*innen (Mathematik) übten die mit freiem ChatGPT besser (+48 %), schnitten in der Prüfung ohne KI aber 17 % schlechter ab als die Gruppe ganz ohne KI. Ein KI-Tutor, der nur Hinweise gibt, verhinderte diesen Einbruch weitgehend (Bastani u. a. 2025). Ob KI Kinder „denkfaul“ macht, ist noch kaum belastbar erforscht – wer sagt, KI mache Kinder „nachweislich“ klüger oder dümmer, übertreibt.

Menschen erkennen KI-Gesichter nur auf Zufallsniveau (48,2 %, n = 315), Stimmklone werden in rund 80 % der Fälle für die echte Person gehalten. 13 % der 13- bis 20-Jährigen in den USA kennen jemanden, von dem als Minderjährige*r gefälschte Nacktbilder erstellt wurden (Thorn 2025, n = 1.200) – in Österreich strafbar (§ 207a StGB). Nur 28 % der 11- bis 17-Jährigen in Österreich halten ihre Chat-Eingaben für vertraulich. KI ist ein Werkzeug, kein Seelenröster: In der Krise hilft **Rat auf Draht 147**.

Familien-Codewort

Vereinbaren Sie ein Wort, das nur die Familie kennt – auch mit den Großeltern. Ruft jemand mit vertrauter Stimme in Not an und will Geld: nach dem Codewort fragen oder auflegen und unter der bekannten Nummer zurückrufen.

Strom: was eine Frage kostet

Eine Textfrage $\approx 0,3$ Wh, ein KI-Bild bis ≈ 3 Wh, ein 5-Sekunden-Video ≈ 944 Wh. Zum Vergleich (eigene Überschlagsrechnung): Handy laden ≈ 64 Fragen, 1l Wasser kochen ≈ 330 , 10 Minuten warm duschen ≈ 8.700 Fragen. Ein Jahr KI-Fragen einer vierköpfigen Familie (je 20 am Tag) ≈ 3 Mal duschen.

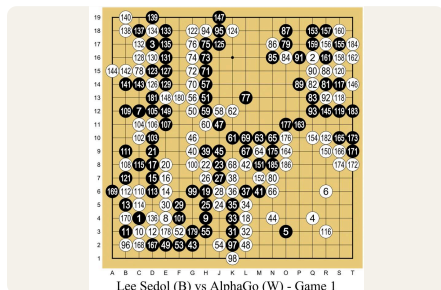
FRAGESTELLUNGEN FÜR DIE EIGENE KOMPETENZENTWICKLUNG

1. Woran merken Sie zu Hause, ob Ihr Kind mit KI lernt – oder nur fertig wird?
2. Haben Sie mit Ihrem Kind schon über gefälschte Bilder gesprochen – und wer kennt das Codewort?

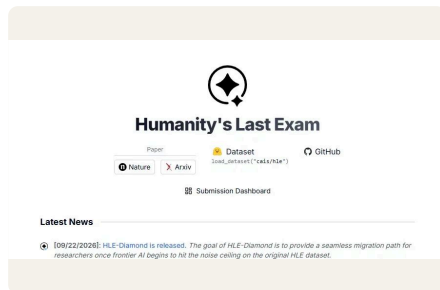
Besser als wir – in erstaunlich vielen Bereichen

KERNAUSSAGE

KI ist enorm leistungsfähig, aber ungleichmäßig. Ein Kind in der Sekundarstufe I sollte darauf vorbereitet werden, mit KI zu arbeiten – und die Eltern gehören dazu.



Lee Sedol gegen AlphaGo, Partie 1, 2016
Wesalius, CC BY-SA 4.0, Wikimedia Commons



„Humanity's Last Exam“ Bildschirmfoto
lastexam.ai



Copilot erkennt die Pointe des Panda-Eises
Bildschirmfoto, eigener Test 2024

Weltspitze: 2016 schlug AlphaGo den Go-Weltmeister Lee Sedol 4 : 1. 2024 gab es den Chemie-Nobelpreis für AlphaFold, das die Form von über 200 Millionen Eiweißen vorhersagt. Bei der Mathematik-Olympiade erreichte eine KI im Juli 2025 Goldmedaillen-Niveau (35 von 42 Punkten); im Juli 2026 schafften zwei KI-Systeme die volle Punktzahl – von 666 Jugendlichen gelang das 7. Der Test „Humanity's Last Exam“ (2.500 Fragen von Fachleuten aus über 100 Fächern) war Anfang 2025 fast unlösbar (GPT-4o: 2,7 %); im Oktober 2026 erreicht das beste Modell 61 %. Fast alle Angaben stammen von den Firmen selbst.

Aber ungleichmäßig: Eine analoge Uhr liest die beste KI nur zu 51 % richtig, Menschen zu 90 % (Stanford AI Index 2026). In der Medizin bevorzugten Fachleute bei 195 Patientenfragen aus einem Online-Forum in 78,6 % der Bewertungen die Chatbot-Antwort; als einfühlsam galten 45,1 % der Chatbot-, aber nur 4,6 % der ärztlichen Antworten (Ayers u. a. 2023).

KI ist ein geduldiger Erklär-Bot: 34 % der 11- bis 17-Jährigen in Österreich lassen sich von Chatbots etwas erklären. Ein eigens gebauter KI-Tutor verdoppelte bei 194 Harvard-Studierenden den Lernzuwachs (Kestin u. a. 2025). Die US-Hausaufgaben-Plattform Chegg verlor im 1. Quartal 2025 31 % ihrer Abonnent*innen; für Österreich zeigt das AK-Nachhilfebarometer 2026 noch keinen KI-Effekt (32 % der Schüler*innen bekommen Nachhilfe).

Bis 14 ist ein Kind ein Kind: In der Volksschule Medien und KI nur gemeinsam mit Erwachsenen, eigene Konten braucht es nicht. In der Mittelschule eigenes Gerät, aber mit Familieneinstellungen (Apps, Zeiten, Kontakte, Käufe) – gemeinsam vereinbart. Ab 14 willigen Kinder in Österreich selbst in Online-Dienste ein (§ 4 Abs. 4 DSG). Problematischer als Chatbots sind oft Klassenchats: 82 % der 10- bis 16-Jährigen in Deutschland sind in einem, 35 % haben dort belastende Inhalte gesehen (2026).

Wie alles im Leben

Ein Kind sollte kein Computerspiel spielen, keine Zeitung lesen, keine Freund*innen haben – und keine KI nutzen –, die die Eltern nicht kennen. Am besten eine KI unter Aufsicht der Eltern – oder eine, die selbst Schutzmechanismen mitbringt.

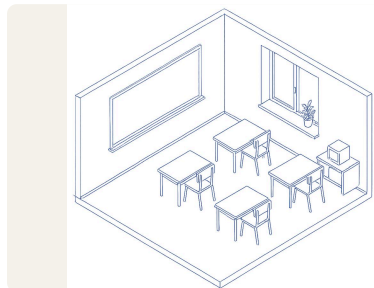
FRAGESTELLUNGEN FÜR DIE EIGENE KOMPETENZENTWICKLUNG

1. Welche Fähigkeit wird Ihr Kind in 15 Jahren am dringendsten brauchen?

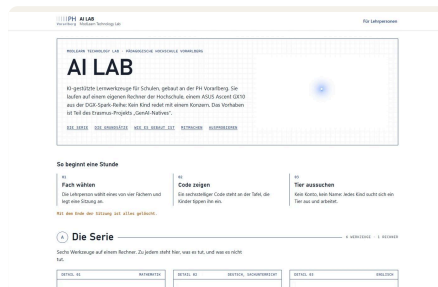
Das AI LAB der PH Vorarlberg

KERNAUSSAGE

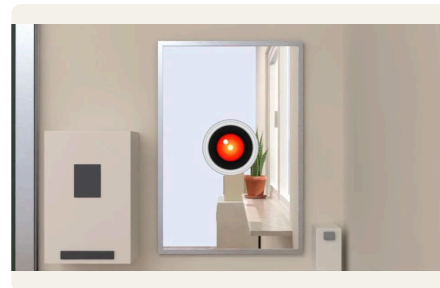
Eine KI, die man kennen kann: auf einem eigenen Rechner, ohne Konten für Kinder, mit gestuften Hilfen statt fertiger Lösungen. Ein Pilotprojekt.



Das AI LAB im Klassenzimmer AI LAB, PH Vorarlberg



Projektseite lab.ph-vorarlberg.at Bildschirmfoto



Die KI erkennt sich selbst AI-LAB-Film

Kinder treten mit einem sechsstelligen Code bei und wählen ein Tier – kein Name, keine E-Mail. Aufgaben, Fotos und Verläufe werden mit dem Ende der Stunde gelöscht. Ob eine Antwort zu viel verrät, prüft der Server mit festen Regeln. Die Lehrperson sieht eine Ampel für jeden Beitrag. Nur wenn sie es einschaltet, darf eine anonymisierte Aufgabe von einem großen Modell geprüft werden – die Antwort sieht das Kind nie.

Pilot, kein Regelbetrieb – Stand 4. 10. 2026: 83 Sitzungen, 376 KI-Anfragen. Selbst ausprobieren: lab.ph-vorarlberg.at/projekt – ganz unten kann man ohne Anmeldung ein kurzes Lied erzeugen.

TEIL 5 · RECHT

Wer ist Urheber? Was ist geschummelt?

KERNAUSSAGE

Rein KI-erzeugte Werke sind nach herrschender Meinung nicht geschützt; das Training großer Modelle beschäftigt die Gerichte. In der Schule zählt nicht „KI ja oder nein“, sondern ob eine Leistung vorgetäuscht ist.

Schon beim Affen-Selfie entschied ein US-Gericht: Tiere können nicht klagen. Das U.S. Copyright Office und die Gerichte verlangen menschliche Urheberschaft; ein rein von KI erzeugtes Bild ist nicht schützbar (Thaler v. Perlmutter, seit 2. 3. 2026 endgültig). In Österreich setzt § 1 UrhG eine „eigentümliche geistige Schöpfung“ voraus. Ein Stil ist nicht schützbar. Beim Training laufen Prozesse: GEMA gegen OpenAI (LG München I 2025, nicht rechtskräftig), Getty gegen Stability AI (London 2025), ein Vergleich über 1,5 Mrd. USD bei Anthropic.

KI-Detektoren sind unzuverlässig (alle 14 getesteten Werkzeuge unter 80 % Genauigkeit; Weber-Wulff u. a. 2023). Seit 2. 8. 2026 müssen Anbieter KI-Inhalte maschinenlesbar kennzeichnen (EU-KI-Verordnung, Art. 50) – die Pflicht trifft Anbieter, nicht das Kind. In der Schule gilt die Leistungsbeurteilungsverordnung: „Vorgetäuschte Leistungen sind nicht zu beurteilen“ (§ 11 Abs. 4) – egal ob von KI, Eltern oder Nachhilfe. ChatGPT ist laut Nutzungsbedingungen ab 13 Jahren erlaubt, unter 18 nur mit Erlaubnis der Eltern.

FRAGESTELLUNGEN FÜR DIE EIGENE KOMPETENZENTWICKLUNG

1. Wann ist Hilfe bei der Hausübung „vorgetäuschte Leistung“ – bei der KI, bei den Eltern, bei der Nachhilfe?

Beispiele, Vorlagen, sieben Tipps

KERNAUSSAGE

Begleiten statt verbieten – und KI so nutzen, dass das Kind der Mensch bleibt, der denkt.

1·Selbst ausprobieren – gemeinsam. **2·Erst denken, dann fragen** – KI als Tutor. **3·Nachprüfen** – Zahlen, Fakten, Quellen; dieselbe Frage zweimal stellen. **4·Nichts Persönliches** in den Chat. **5·Familien-Codewort** gegen Stimmklone. **6·KI ist kein Freund** – Zeit offline schützen. **7·Ansprechbar bleiben:** „Wenn dir etwas Komisches passiert, komm zu mir – ich schimpfe nicht.“

Mit KI gebaut (alle vom Vortragenden, programmiert mit KI): heyboard.at (digitale Tafel), vokabel.at (Englisch für 6- bis 10-Jährige), matholino.at (Arbeitsblätter und Lernspiele), geometrie.org mit PrimGeo, geograsim.at (Simulationen für Geografie), der Sextant (in einer einzigen Sitzung gebaut). Zum Vergleich typewriter.at: seit 2002 ohne KI entwickelt, das durchdachteste dieser Programme – aber der Abstand wird kleiner.

Selbstwirksamkeit – der Dirigentenstab: Einen Taktstock, der Tempo und Schlagfigur misst, gab es nicht zu kaufen. Also hat ihn der Vortragende mit KI selbst gebaut: Bauteile mit der KI verglichen, Griff im 3D-Drucker gedruckt, selbst gelötet, Programm und Handy-App mit KI. Bestellt am 20. September, fertig am 25. September 2026, Teile rund 49 €.

Resümee: Prompting ist tot – Begriffe leben

Raffinierte Prompt-Tricks braucht es kaum noch – die KI ist gebaut, um Menschen zu verstehen, und fragt nach. Was bleibt:

Begriffe und Sprache („Mach das schöner“ oder „Gliedere den Text in Einleitung, drei Argumente und Schluss“?), **strukturiert denken** (eine Aufgabe in Schritte zerlegen, Zwischenergebnisse prüfen) und **Selbstwirksamkeit** („Ich kann das“ – in einer großen Übersicht der stärkste von 50 untersuchten Faktoren für den Studienerfolg). Wer die Begriffe hat, kann fragen. Wer fragen kann, kann bauen.

Drei Sätze für die Hausübung

Der Tutor: „Erklär mir Schritt für Schritt, wie ich das löse – aber verrate die Lösung nicht. Frag mich nach jedem Schritt.“

Der Prüfer: „Stell mir fünf Fragen zu diesem Thema und sag mir danach, was ich noch üben sollte.“

Der Spiegel: „Was ist an meinem Text gut? Was kann ich verbessern? Schreib ihn nicht für mich um.“

Hilfe und gute Adressen

Rat auf Draht 147 (rataufdraht.at) – für Kinder und Jugendliche, rund um die Uhr, kostenlos, anonym; mit Elternseite ·

Saferinternet.at – Elternratgeber, Studien, Workshops an Schulen · **Stopline** (stopline.at) – anonyme Meldestelle für sexuelle Missbrauchsdarstellungen Minderjähriger · **Klicksafe** (klicksafe.de) – Broschüre „Mein Kind und KI“ (2026) mit zehn Tipps, kostenlos als PDF

Offen gesagt

Auch dieser Vortrag und dieses Handout entstanden mit KI (Claude mit claude-research und Quality Point; Bilder: OpenAI-Bildmodell). Idee, Aufbau, die eigenen Beispiele und die Prüfung jeder Folie stammen vom Vortragenden. Eine viel zitierte Metaanalyse zur Wirkung von ChatGPT auf das Lernen (Wang & Fan 2025) wurde im April 2026 vom Verlag zurückgezogen – sie wird hier nicht verwendet. Auch „wissenschaftliche“ Quellen muss man prüfen.

FRAGESTELLUNGEN FÜR DIE EIGENE KOMPETENZENTWICKLUNG

1. Welcher der sieben Tipps ist für Ihre Familie der wichtigste – und welcher der schwierigste?

Literatur und Quellen

Alle 157 Quellen der Präsentation, alphabetisch.

- Agence France-Presse. (2026, 24. Juli). AI models score 100 percent at top math competition. Taipei Times. https://www.taipetimes.com/News/world/archives/2026/07/24/2003861308_taipeitimes.com/News/world/archives/2026/07/24/2003861308
- Alexander, J. M., Johnson, K. E., Leibham, M. E., & Kelley, K. (2008). The development of conceptual interests in young children. *Cognitive Development*, 23(2), 324–334. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2007.11.004> doi.org/10.1016/j.cogdev.2007.11.004
- Altman, S. (2025, 10. Juni). *The gentle singularity* [Blogbeitrag]. blog.samaltman.com/the-gentle-singularity
- American Psychological Association (APA). (2025). *Artificial Intelligence and Adolescent Well-being: An APA Health Advisory*. American Psychological Association, Washington, DC. [apa.org/topics/artificial-intelligence-machine-learning/health...](https://www.apa.org/topics/artificial-intelligence-machine-learning/health...)
- Andries, V. & Robertson, J. (2023). „Alexa doesn't have that many feelings“: Children's understanding of AI through interactions with smart speakers in their homes. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, 100176. doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100176
- Apple Inc. (o. J.). Funktionsweise der Familienfreigabe. Apple Support. Abgerufen am 19. Oktober 2026, von <https://support.apple.com/de-at/HT201060> support.apple.com/de-at/HT201060
- Archer, L., DeWitt, J., Osborne, J., Dillon, J., Wong, B., & Willis, B. (2013). ASPIRES: Young people's science and career aspirations, age 10–14. King's College London. <https://reshare.ukdataservice.ac.uk/851148/2/ASPIRES-final-report-December-2013.pdf> reshare.ukdataservice.ac.uk/851148/2/ASPIRES-final-report-December-2013.pdf
- Archer, L., Moote, J., MacLeod, E., Francis, B., & DeWitt, J. (2020). ASPIRES 2: Young people's science and career aspirations, age 10–19. UCL Institute of Education. <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10092041/> discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10092041/
- Ayers, J. W., Poliak, A., Dredze, M., Leas, E. C., Zhu, Z., Kelley, J. B., Faix, D. J., Goodman, A. M., Longhurst, C. A., Hogarth, M., & Smith, D. M. (2023). Comparing physician and artificial intelligence chatbot responses to patient questions posted to a public social media forum. *JAMA Internal Medicine*, 183(6), 589–596. <https://doi.org/10.1001/jamainternmed.2023.1838> [jamanetwork.com/journals/jamainternalmedicine/fullarticle/2804...](https://doi.org/10.1001/jamainternmed.2023.1838)
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman. search.worldcat.org/search?q=Bandura+Self-efficacy+The+exercis...
- Barrington, S., Cooper, E. A. & Farid, H. (2025). People are poorly equipped to detect AI-powered voice clones. *Scientific Reports*, 15, 11004. doi.org/10.1038/s41598-025-94170-3
- Bartz v. Anthropic PBC, N.D. Cal. (Fair-Use-Beschluss 23. Juni 2025; Vergleich endgültig genehmigt 20. Juli 2026). Bericht: The Authors Guild. (2026). *Court grants final approval of Anthropic copyright settlement*. authorsguild.org/news/court-grants-final-approval-anthropic-co...
- Bastani, H., Bastani, O., Sungu, A., Ge, H., Kabakci, Ö. & Mariman, R. (2025). Generative AI without guardrails can harm learning: Evidence from high school mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS)*, 122(26), e2422633122. doi.org/10.1073/pnas.2422633122
- beck-aktuell. (2026, 17. April). *OLG Düsseldorf: KI-Umgestaltung eines Fotos verletzt Urheberrecht nicht* (Beschluss vom 02.04.2026, I-20 W 2/26). beck-aktuell.de/heute-im-recht/rechtsprechung/olg-d%C3%BCsseldorf...
- Beijing Internet Court. (2023, 27. November). *Li v. Liu*, (2023) Jing 0491 Min Chu No. 11279 [Urteil mit englischer Übersetzung]. Internet Archive. archive.org/details/li-v-liu-beijing-internet-court-20231127-w...
- Bender, E. M., Gebru, T., McMillan-Major, A. & Shmitchell, S. (2021). On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big? *Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency (FAcT 2021)*, 610–623. doi.org/10.1145/3442188.3445922
- Berners-Lee, T., Hender, J. & Lassila, O. (2001). The Semantic Web. *Scientific American*, 284(5), 34–43. doi.org/10.1038/scientificamerican0501-34
- Bian, L., Leslie, S.-J., & Cimpian, A. (2017). Gender stereotypes about intellectual ability emerge early and influence children's interests. *Science*, 355(6323), 389–391. <https://doi.org/10.1126/science.aah6524> doi.org/10.1126/science.aah6524
- Brodeur, P. G., et al. (2026). Performance of a large language model on the reasoning tasks of a physician. *Science*, 392, 524–527. <https://doi.org/10.1126/science.adz4433> [sciencemediacentre.org/expert-reaction-to-study-evaluating-per...](https://doi.org/10.1126/science.adz4433)
- Brynjolfsson, E., Chandar, B. & Chen, R. (2025). Canaries in the Coal Mine? Six Facts about the Recent Employment Effects of Artificial Intelligence. *Stanford Digital Economy Lab, Working Paper (überarbeitet 12.08.2026)*. digitaleconomy.stanford.edu/publication/canaries-in-the-coal-m...
- Bundesministerium für Bildung (BMB). (2026). *Künstliche Intelligenz – Chance für Österreichs Schulen*. Bundesministerium für Bildung (vormals BMBWF), Wien – Themenseite Schule. bmb.gv.at/ki
- Bundesministerium für Frauen, Wissenschaft und Forschung. (2025). Statistisches Taschenbuch – Hochschulen und Forschung 2025. https://www.bmfwf.gv.at/dam/jcr:e576e57c-a42b-4f4f-adc9-2403770dca50/Stat_TB_2025_bf.pdf [bmfwf.gv.at/dam/jcr:e576e57c-a42b-4f4f-adc9-2403770dca50/Stat...](https://www.bmfwf.gv.at/dam/jcr:e576e57c-a42b-4f4f-adc9-2403770dca50/Stat_TB_2025_bf.pdf)
- Bärenthaler-Sieber, S., Bilek-Steindl, S., Bock-Schappelwein, J. & Böheim, M. (2025). *Digitalisierung in Österreich: Die Rolle der künstlichen Intelligenz am Arbeitsplatz*. WIFO-Monatsberichte, 11/2025, 605–617. wifo.ac.at/wp-content/uploads/upload-1063/mb_2025_11_03_digita...
- Cambridge Judge Business School. (2025, 28. April). *Cambridge study: Sustainable energy rising in bitcoin mining*. Cambridge Centre for Alternative Finance. jbs.cam.ac.uk/2025/cambridge-study-sustainable-energy-rising-i...
- Cazzaniga, M., Jaumotte, F., Li, L., Melina, G., Panton, A. J., Pizzinelli, C., ... & Tavares, M. M. (2024). *Gen-AI: Artificial Intelligence and the Future of Work (IMF Staff Discussion Note SDN/2024/001)*. International Monetary Fund, Staff Discussion Notes 2024/001. doi.org/10.5089/9798400262548.006
- Center for AI Safety, Scale AI, & HLE Contributors Consortium. (2026). A benchmark of expert-level academic questions to assess AI capabilities. *Nature*, 649, 1139–1146. <https://doi.org/10.1038/s41586-025-09962-4> doi.org/10.1038/s41586-025-09962-4
- Chambers, N., Kashefpakdel, E. T., Rehill, J., & Percy, C. (2018). Drawing the future: Exploring the career aspirations of primary school children from around the world. Education and Employers. <https://www.educationandemployers.org/wp-content/uploads/2018/01/DrawingTheFuture.pdf> [educationandemployers.org/wp-content/uploads/2018/01/DrawingTh...](https://www.educationandemployers.org/wp-content/uploads/2018/01/DrawingTheFuture.pdf)
- Chapekis, A., & Lieb, A. (2025, 22. Juli). *Google users are less likely to click on links when an AI summary appears in the results*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2025/07/22/google-users-are-less-likely-to-click-on-links-when-an-ai-summary-appears-in-the-results/> [pewresearch.org/short-reads/2025/07/22/google-users-are-less-l...](https://www.pewresearch.org/short-reads/2025/07/22/google-users-are-less-likely-to-click-on-links-when-an-ai-summary-appears-in-the-results/)
- Chatterton, E., Zhang, J. & Huang, V. (2025, 24. Juli). *A Chinese court finds that AI-generated images are not protected by copyright: The Zhangjiagang People's Court and the „butterfly chairs“ case*. Technology's Legal Edge (DLA Piper). techology.legaledge.com/2025/07/a-chinese-court-finds-that-ai...
- Chegg, Inc. (2025, 12. Mai). *Chegg reports 2025 first quarter earnings* [Form 8-K, Exhibit 99.01]. U.S. Securities and Exchange Commission. <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1364954/000136495425000049/a9901-f-financialresultsq120.htm> [sec.gov/Archives/edgar/data/1364954/000136495425000049/a9901-f...](https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1364954/000136495425000049/a9901-f...)
- Chegg, Inc. (2025, 24. Februar). *Chegg reports 2024 fourth quarter and full year financial results* [Pressemitteilung, Form 8-K, Exhibit 99.01]. U.S. Securities and Exchange Commission (EDGAR). <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1364954/000136495425000011/a9901-f-financialresultsq420.htm> [sec.gov/Archives/edgar/data/1364954/000136495425000011/a9901-f...](https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1364954/000136495425000011/a9901-f...)
- Chegg, Inc. (2025, 27. Oktober). *Chegg to remain a standalone public company to maximize shareholder value* [Pressemitteilung, Form 8-K, Exhibit 99.01]. U.S. Securities and Exchange Commission (EDGAR). <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1364954/000136495425000112/a9901-p-pressreleasecheggtor.htm> [sec.gov/Archives/edgar/data/1364954/000136495425000112/a9901-p...](https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1364954/000136495425000112/a9901-p...)
- Chegg, Inc. (2026, 9. März). *Form 10-K: Annual report for the fiscal year ended December 31, 2025*. U.S. Securities and Exchange Commission (EDGAR). <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1364954/000136495426000021/chgg-20251231.htm> [sec.gov/Archives/edgar/data/1364954/000136495426000021/chgg-20...](https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1364954/000136495426000021/chgg-20251231.htm)
- De Simone, M., Tiberti, F., Barron Rodriguez, M., Manolio, F., Mosuro, W. & Dikoru, E. J. (2025). *From Chalkboards to Chatbots: Evaluating the Impact of Generative AI on Learning Outcomes in Nigeria*. World Bank Policy Research Working Paper No. 11125. doi.org/10.1596/1813-9450-11125
- Demirci, O., Hannane, J., & Zhu, X. (2025). Who is AI replacing? The impact of generative AI on online freelancing platforms. *Management Science*, 71(10), 8097–8108. <https://doi.org/10.1287/mnsc.2024.05420> doi.org/10.1287/mnsc.2024.05420
- Der Standard. (2024, 18. November). „Dr.“ ChatGPT übertrifft Ärzte bei der Diagnose im Alleingang. <https://www.derstandard.at/story/3000000245363/dr-chatgpt-uebertrifft-aerzte-bei-der-diagnose-im-alleingang> [derstandard.at/story/3000000245363/dr-chatgpt-uebertrifft-aerz...](https://www.derstandard.at/story/3000000245363/dr-chatgpt-uebertrifft-aerzte-bei-der-diagnose-im-alleingang)
- Dornmayr, H., & Riepl, M. (2026). *Fachkräftebedarf/-mangel in Österreich 2026* [ibw-Kurzfassung des Forschungsberichts Nr. 228 im Auftrag der WKO]. ibw – Institut für Bildungsforschung der Wirtschaft. <https://www.wko.at/oe/fachkraefte/fachkraeftebedarf-mangel-oesterreich.pdf> [wko.at/oe/fachkraefte/fachkraeftebedarf-mangel-oesterreich.pdf](https://www.wko.at/oe/fachkraefte/fachkraeftebedarf-mangel-oesterreich.pdf)

- E-Control. (2025). *Statistikbroschüre 2025* (Elektrizitätsbilanz 2024, S. 32–33; Abgabe an Endkunden nach Netzgebieten, S. 53). E-Control Austria. [e-control.at/documents/1785851/1811582/E-Control-Statistikbros...](https://documents/1785851/1811582/E-Control-Statistikbros...)
- Education Group. (2025). *Ö. Jugend-Medien-Studie 2025. Das Medienverhalten der 11- bis 18-Jährigen in Oberösterreich (Jugendliche, Eltern, Pädagog:innen)*. Education Group GmbH, Linz; Durchführung: market Institut. edugroup.at/fileadmin/user_upload/50_Forschung/Medienstudien/J...
- Eloundou, T., Manning, S., Mishkin, P. & Rock, D. (2024). GPTs are GPTs: Labor market impact potential of LLMs. *Science*, 384(6702), 1306–1308. doi.org/10.1126/science.adj0998
- Elsworth, C., Huang, K., Patterson, D. u. a. (2025). *Measuring the environmental impact of delivering AI at Google Scale* (arXiv:2508.15734). Google. arxiv.org/abs/2508.15734
- Epic Games. (o. J.). Parental controls. Abgerufen am 19. Oktober 2026, von <https://safety.epicgames.com/parental-controls> safety.epicgames.com/parental-controls
- Erdost, I., & Larcher, E. (2026, 18. August). Nachhilfebarometer '26: Eltern zahlen für Lücken im Schulsystem [Pressekonferenzunterlage]. Arbeiterkammer Wien. https://wien.arbeiterkammer.at/service/presse/pk20260818_Nachhilfebarometer2026.pdf wien.arbeiterkammer.at/service/presse/pk20260818_Nachhilfebarometer2026.pdf
- EuGH, Rs. C-250/25, *Like Company v Google Ireland* (anhängig; mündliche Verhandlung 10. März 2026). Bericht: Hengeler Mueller. (2026). *Hengeler Mueller represents Google in landmark AI/copyright case before CJEU*. hengeler-news.com/en/articles/hengeler-mueller-represents-goog...
- Europäische Union. (2024). *Verordnung (EU) 2024/1689 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. Juni 2024 zur Festlegung harmonisierter Vorschriften für künstliche Intelligenz (Verordnung über künstliche Intelligenz)*. Amtsblatt der Europäischen Union, ABl. L, 2024/1689, 12.7.2024. eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj
- Fan, Y., Tang, L., Le, H., Shen, K., Tan, S., Zhao, Y., ... & Gašević, D. (2025). Beware of metacognitive laziness: Effects of generative artificial intelligence on learning motivation, processes, and performance. *British Journal of Educational Technology*, 56(2), 489–530. doi.org/10.1111/bjet.13544
- Farquhar, S., Kossen, J., Kuhn, L. & Gal, Y. (2024). Detecting hallucinations in large language models using semantic entropy. *Nature*, 630(8017), 625–630. doi.org/10.1038/s41586-024-07421-0
- Farrell, H., Gopnik, A., Shalizi, C. & Evans, J. (2025). Large AI models are cultural and social technologies. *Science*, 387(6739), 1153–1156. doi.org/10.1126/science.adt9819
- Frank, J., Herbert, F., Ricker, J., Schönherr, L., Eisenhofer, T., Fischer, A., ... & Holz, T. (2024). A Representative Study on Human Detection of Artificially Generated Media Across Countries. *2024 IEEE Symposium on Security and Privacy (SP)*. doi.org/10.1109/SP54263.2024.00159
- Fu, B., Hadid, A. & Damer, N. (2025). Generative AI in the context of assistive technologies: Trends, limitations and future directions. *Image and Vision Computing*, 154, 105347. doi.org/10.1016/j.imavis.2024.105347
- Gerlich, M. (2025). AI Tools in Society: Impacts on Cognitive Offloading and the Future of Critical Thinking. *Societies*, 15(1), 6. doi.org/10.3390/soc15010006
- Getty Images (US) Inc & Ors v Stability AI Ltd [2025] EWHC 2863 (Ch). High Court of Justice, London. [judiciary.uk/judgments/getty-images-v-stability-ai/](https://www.judiciary.uk/judgments/getty-images-v-stability-ai/)
- Gimbel, M., Kinder, M., Kendall, J. & Lee, M. (2025, 1. Oktober). *Evaluating the impact of AI on the labor market: Current state of affairs*. The Budget Lab at Yale. budgetlab.yale.edu/research/evaluating-impact-ai-labor-market-current-state-affairs
- Glazer, E., Erdil, E., Besiroglu, T., et al. (2024). FrontierMath: A benchmark for evaluating advanced mathematical reasoning in AI [Preprint]. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2411.04872> arxiv.org/abs/2411.04872
- Gleason, M. M., Flom, M., Rapoport, S., Williams, A., Birch, A., Wells, N. K., Forman-Hoffman, V., & Robinson, A. (2025). A relational agent intervention for adolescents seeking mental health treatment: Outcomes from a randomized controlled trial within a children's outpatient hospital. *JAACAP Open*, 3(4), 1033–1045. <https://doi.org/10.1016/j.jaacop.2025.02.002> [pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12684459/](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12684459/)
- Goh, E., Gallo, R., Hom, J., Strong, E., Weng, Y., Kerman, H., Cool, J. A., Kanjee, Z., Parsons, A. S., Ahuja, N., Horvitz, E., Yang, D., Milstein, A., Olson, A. P. J., Rodman, A., & Chen, J. H. (2024). Large language model influence on diagnostic reasoning: A randomized clinical trial. *JAMA Network Open*, 7(10), Article e2440969. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2024.40969> jamanetwork.com/journal/s/jamanetworkopen/fullarticle/2825395
- Google. (o. J.). Erste Schritte mit Family Link. Google für Familien-Hilfe. Abgerufen am 19. Oktober 2026, von <https://support.google.com/families/answer/7101025?hl=de> support.google.com/families/answer/7101025?hl=de
- Grosch, K., Häckl, S., Kocher, M. G., & Bauer, C. (2020). MINT-Interesse bei Kindern steigern: Ein Feldexperiment an Volksschulen in Österreich (IHS Research Report). Institut für Höhere Studien. <https://irihs.ihs.ac.at/id/eprint/5558/> irihs.ihs.ac.at/id/eprint/5558/
- Grundmeier, R. W. & Fiks, A. G. (2026). Generative Artificial Intelligence: Implications for Families and Pediatricians. *Pediatrics*, 157(4), e2025074912. doi.org/10.1542/peds.2025-074912
- Heinz, M. V., Mackin, D. M., Trudeau, B. M., Bhattacharya, S., Wang, Y., Banta, H. A., Jewett, A. D., Salzhauser, A. J., Griffin, T. Z., & Jacobson, N. C. (2025). Randomized trial of a generative AI chatbot for mental health treatment. *NEJM AI*, 2(4). <https://doi.org/10.1056/Aloa2400802> [ai.nejm.org/doi/full/10.1056/Aloa2400802](https://doi.org/10.1056/Aloa2400802)
- Heppner, H. J. (2024). Quo vadis, ambulante Medizin? ChatGPT schlägt Ärzte bei Diagnose und Kommunikation. *MMW – Fortschritte der Medizin*, 166(4), 30–31. <https://doi.org/10.1007/s15006-024-3682-0> doi.org/10.1007/s15006-024-3682-0
- Hirschi, C. (2024, 16. März). In den Diskussionen an den Unis hört man heute vermehrt eine neue Sprache: Vanilla. *Neue Zürcher Zeitung*. nzz.ch/report-und-debatte/an-den-unis-hoert-man-heute-vermehrt...
- HotHardware. (2026, Oktober). Dev uses AI to build clones of Photoshop and entire Adobe suite for free. <https://hothardware.com/news/dev-uses-ai-to-build-clones-of-photoshop-and-entire-adobe-suite-for-free> hothardware.com/news/dev-uses-ai-to-build-clones-of-photoshop-and-entire-adobe-suite-for-free
- Howlett, J. (2026, 21. Mai). AI just solved an 80-year-old 'Erdős problem,' and mathematicians are amazed. *Scientific American*. <https://www.scientificamerican.com/article/ai-just-solved-an-80-year-old-erdos-problem-and-mathematicians-are-amazed/> [scientificamerican.com/article/ai-just-solved-an-80-year-old-erdos-problem-and-mathematicians-are-amazed/](https://www.scientificamerican.com/article/ai-just-solved-an-80-year-old-erdos-problem-and-mathematicians-are-amazed/)
- Humlum, A., & Vestergaard, E. (2025). *Large language models, small labor market effects* (NBER Working Paper No. 33777). National Bureau of Economic Research. <https://www.nber.org/papers/w33777> [nber.org/papers/w33777](https://www.nber.org/papers/w33777)
- Institut des Bundes für Qualitätssicherung im österreichischen Schulwesen & Bundesministerium für Bildung. (2025). Die iKM PLUS – Informations für Eltern und Erziehungsberechtigte [Informationsblatt]. <https://iqs.gv.at/ikmplus-sek-elterninformation> iqs.gv.at/ikmplus-sek-elterninformation
- International Energy Agency (IEA). (2025). *Energy and AI*. IEA, Paris (World Energy Outlook Special Report). iea.org/reports/energy-and-ai
- Internet Watch Foundation (IWF). (2026). *2025 Annual Data & Insights Report*. Internet Watch Foundation (IWF), Cambridge UK. [iwf.org.uk/annual-data-insight-s-report-2025/executive-summary/](https://www.iwf.org.uk/annual-data-insight-s-report-2025/executive-summary/)
- Ivanova, I. (2025, 9. Mai). *As Klarna flips from AI-first to hiring people again, a new landmark survey reveals most AI projects fail to deliver*. Fortune. <https://www.fortune.com/2025/05/09/klarna-ai-humans-return-on-investment-fortune.com/2025/05/09/klarna-ai-humans-return-on-investment>
- Kalai, A. T., Nachum, O., Vempala, S. S. & Zhang, E. (2025). Why Language Models Hallucinate. *arXiv:2509.04664 (OpenAI / Georgia Tech)*. doi.org/10.48550/arXiv.2509.04664
- Kalantzis, M. & Cope, B. (2025). Literacy in the Time of Artificial Intelligence. *Reading Research Quarterly*, 60(1), e591. doi.org/10.1002/rrq.591
- Kamiya, G. (2020, 10. Dezember). *The carbon footprint of streaming video: Fact-checking the headlines* [Kommentar]. International Energy Agency. [iea.org/commentaries/the-carbon-footprint-of-streaming-video-f...](https://www.iea.org/commentaries/the-carbon-footprint-of-streaming-video-f...)
- Kestin, G., Miller, K., Kiales, A., Milbourne, T. & Ponti, G. (2025). AI tutoring outperforms in-class active learning: an RCT introducing a novel research-based design in an authentic educational setting. *Scientific Reports*, 15, 17458. doi.org/10.1038/s41598-025-97652-6
- Klicksafe, Heer, P. & Hagedorn, K. (2026). *Mein Kind und KI. Aufwachsen mit künstlicher Nähe – Wie KI-Chatbots Kinder emotional beeinflussen können (Infobroschüre für Eltern)*. EU-Initiative Klicksafe / Medienanstalt Rheinland-Pfalz, in Kooperation mit Nummer gegen Kummer e. V. (2. Auflage, März 2026). klicksafe.de/fileadmin/cms/download/Material/Aufwachsen-mit-KI...
- Kosmyna, N., Hauptmann, E., Yuan, Y. T., Situ, J., Liao, X.-H., Beresnitzky, A. V., ... & Maes, P. (2025). Your Brain on ChatGPT: Accumulation of Cognitive Debt when Using an AI Assistant for Essay Writing Task. *arXiv preprint arXiv:2506.08872 (MIT Media Lab)*, nicht peer-reviewed. doi.org/10.48550/arXiv.2506.08872
- Kurian, N. (2025). 'No, Alexa, no!': designing child-safe AI and protecting children from the risks of the 'empathy gap' in large language models. *Learning, Media and Technology*, 50(4), 621–634. doi.org/10.1080/17439884.2024.2367052
- Landgericht München I. (2025, 11. November). *Pressemitteilung 11/2025: Urteil im Verfahren GEMA gegen OpenAI (Az. 42 O 14139/24)*. [justiz.bayern.de/gerichte-und-behoerden/landgericht/muenchen-1...](https://www.justiz.bayern.de/gerichte-und-behoerden/landgericht/muenchen-1...)
- Landgericht München I. (2026, 31. Juli). *Pressemitteilung 16/2026: Urteil GEMA gegen SUNO (Az. 42 O 763/25)*. [justiz.bayern.de/gerichte-und-behoerden/landgericht/muenchen-1...](https://www.justiz.bayern.de/gerichte-und-behoerden/landgericht/muenchen-1...)
- Lawson, A. P., Martella, A. M., Weidlich, J., Mulders, M. & Buchner, J. (2026). Color me confounded: A critical analysis of media comparisons on ChatGPT in education. *Computers & Education*, 105701 (Journal Pre-proof, angenommen am 24.06.2026). doi.org/10.1016/j.compedu.2026.105701
- LG Hamburg, Urteil vom 27.09.2024, 310 O 227/23 (Kneschke / LAION e. V.); Hanseatisches OLG, Urteil vom 10.12.2025, 5 U 104/24; BGH, I ZR 281/25 (anhängig). Bericht: BFF – Berufsverband Freie Fotografen und Filmgestalter. (2026). *Kneschke / LAION e.V.: Was die Verhandlung vor dem BGH gezeigt hat*. [bff.de/news/kneschke-laion-e-v-was-die-verhandlung-vor-dem-bgh...](https://www.bff.de/news/kneschke-laion-e-v-was-die-verhandlung-vor-dem-bgh...)
- Li, H., Zhang, R., Lee, Y.-C., Kraut, R. E., & Mohr, D. C. (2023). Systematic review and meta-analysis of AI-based conversational agents for promoting mental health and well-being. *npj Digital Medicine*, 6, Article 236. <https://doi.org/10.1038/s41746-023-00979-5> doi.org/10.1038/s41746-023-00979-5

- Luccioni, A. S., Jernite, Y. & Strubell, E. (2024). Power Hungry Processing: Watts Driving the Cost of AI Deployment? In *Proceedings of the 2024 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency (FAccT '24)*. ACM. arxiv.org/abs/2311.16863
- Luong, T., & Lockhart, E. (2025, 21. Juli). Advanced version of Gemini with Deep Think officially achieves gold-medal standard at the International Mathematical Olympiad. Google DeepMind. <https://deepmind.google/discover/blog/advanced-version-of-gemini-with-deep-think-officially-achieves-gold-medal-standard-at-the-international-mathematical-olympiad/>
- Luong, T., & Lockhart, E. (2025, 21. Juli). Advanced version of Gemini with Deep Think officially achieves gold-medal standard at the International Mathematical Olympiad. Google DeepMind. <https://deepmind.google/discover/blog/advanced-version-of-gemini-with-deep-think-officially-achieves-gold-medal-standard-at-the-international-mathematical-olympiad/>
- Létourneau, A., Deslandes Martineau, M., Charland, P., Karran, J. A., Boasen, J. & Léger, P. M. (2025). A systematic review of AI-driven intelligent tutoring systems (ITS) in K-12 education. *npj Science of Learning*, 10, 29. doi.org/10.1038/s41539-025-00320-7
- McBain, R. K., Bozick, R., Diliberti, M., Zhang, L. A., Zhang, F., Burnett, A., ... & Yu, H. (2025). Use of Generative AI for Mental Health Advice Among US Adolescents and Young Adults. *JAMA Network Open*, 8(11), e2542281. doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2025.42281
- McClain, C., Anderson, M., Sidoti, O. & Bishop, W. (2026). *How Teens Use and View AI*. Pew Research Center, Washington, D.C. [pewresearch.org/internet/2026/02/24/how-teens-use-and-view-ai/](https://www.pewresearch.org/internet/2026/02/24/how-teens-use-and-view-ai/)
- Medienpädagogischer Forschungsverbund Südwest (mpfs). (2025). *JIM-Studie 2025. Jugend, Information, Medien. Basisuntersuchung zum Medienumgang 12- bis 19-Jähriger*. Medienpädagogischer Forschungsverbund Südwest (mpfs), Stuttgart. mpfs.de/studie/jim-studie-2025/
- Medienpädagogischer Forschungsverbund Südwest (mpfs). (2025). *KIM-Studie 2024. Kindheit, Internet, Medien. Basisuntersuchung zum Medienumgang 6- bis 13-Jähriger*. Medienpädagogischer Forschungsverbund Südwest (mpfs), Stuttgart. mpfs.de/app/uploads/2025/05/KIM-Studie-2024.pdf
- Microsoft. (o. J.). Einrichten von Microsoft Family Safety. Microsoft Support. Abgerufen am 19. Oktober 2026, von <https://support.microsoft.com/de-de/account-billing/erste-schritte-mit-microsoft-family-safety-b6280c9d-38d7-82ff-0e4f-a6cb7e659344>
- Miller, D. I., Nolla, K. M., Eagly, A. H., & Uttal, D. H. (2018). The development of children's gender-science stereotypes: A meta-analysis of 5 decades of U.S. Draw-A-Scientist studies. *Child Development*, 89(6), 1943-1955. doi.org/10.1111/cdev.13039
- Moore, J. [@venturetwins]. (2023, 18. April). *Teachers: "AI is a disaster, how am I going to know who is cheating?"* Students: [Post mit Foto]. X. x.com/venturetwins
- Městský soud v Praze. (2023, 11. Oktober). *Rozsudek 10 C 13/2023* [Urteil]. Bericht: Tučák, J. (2024). IRIS 2024-5/17, Europäische Audiovisuelle Informationsstelle. https://www.euro-iris.europa.eu/iris/10C_13_2023_10/108cad3e-d9e...
- Naruto v. Slater, No. 16-15469 (9th Cir. 23. April 2018). United States Court of Appeals for the Ninth Circuit. [cdn.ca9.uscourts.gov/datastore/opinions/2018/04/23/16-15469.pdf](https://www.cdn.ca9.uscourts.gov/datastore/opinions/2018/04/23/16-15469.pdf)
- News4teachers. (2026, März). Umfrage: Beleidigungen, Mobbing und strafbare Inhalte in Klassenchats – WhatsApp-Verbot? <https://www.news4teachers.de/2026/03/umfrage-beleidigungen-mobbing-und-strafbare-inhalte-in-klassenchats-whatsapp-verbot/>
- Nightingale, S. J. & Farid, H. (2022). AI-synthesized faces are indistinguishable from real faces and more trustworthy. *Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS)*, 119(8), e2120481119. doi.org/10.1073/pnas.2120481119
- Nintendo. (o. J.). Nintendo Switch parental controls. Abgerufen am 19. Oktober 2026, von <https://www.nintendo.com/us/mobile-apps/parental-controls/>
- Nori, H., Daswani, M., Kelly, C., Lundberg, S., Ribeiro, M. T., Wilson, M., Liu, X., Sounderajah, V., Carlson, J., Lungren, M. P., Gross, B., Hames, P., Suleyman, M., King, D., & Horvitz, E. (2025). Sequential diagnosis with language models [Preprint]. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2506.22405>
- Novikov, A., Vü, N., Eisenberger, M., Dupont, E., Huang, P.-S., Wagner, A. Z., Shirobokov, S., Kozlovskii, B., Ruiz, F. J. R., Mehrabian, A., Kumar, M. P., See, A., Chaudhuri, S., Holland, G., Davies, A., Nowozin, S., Kohli, P., & Balog, M. (2025). AlphaEvolve: A coding agent for scientific and algorithmic discovery [Preprint]. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2506.13131>
- OECD & Europäische Union. (2026). *Empowering Learners for the Age of AI: An AI Literacy Framework for Primary and Secondary Education*. OECD Publishing, Paris. doi.org/10.1787/65cd27d4-en
- OECD. (2026). *OECD Digital Education Outlook 2026: Exploring Effective Uses of Generative AI in Education*. OECD Publishing, Paris. doi.org/10.1787/062a7394-en
- Ong, W. J. (2013). *Orality and Literacy: The Technologizing of the Word (30th Anniversary Edition, with additional chapters by John Hartley)*. Routledge. doi.org/10.4324/9780203103258
- OpenAI. (2026). *Europe terms of use*. Abgerufen am 19. Oktober 2026. openai.com/policies/eu-terms-of-use/
- OpenAI. (o. J.). Parental controls on ChatGPT – FAQ. OpenAI Help Center. Abgerufen am 19. Oktober 2026, von <https://help.openai.com/en/articles/12315553-help-openai-com/en/articles/12315553>
- Oviedo, F., Kazhamiaki, F., Choukse, E., Kim, A., Luers, A., Nakagawa, M., Bianchini, R. & Lavista Ferres, J. M. (2026). Energy use of AI inference, efficiency pathways, and test-time scaling. *Joule*, 102430. doi.org/10.1016/j.joule.2026.102430
- O'Donnell, J. & Crownhart, C. (2025, 20. Mai). We did the math on AI's energy footprint. Here's the story you haven't heard. *MIT Technology Review*. [technologyreview.com/2025/05/20/1116327/ai-energy-usage-climate...](https://www.technologyreview.com/2025/05/20/1116327/ai-energy-usage-climate...)
- Pearl, M. (2026, 7. Oktober). Someone vibe coded a free knockoff of Adobe Creative Suite. Gizmodo. <https://gizmodo.com/someone-vibe-coded-a-free-knockoff-of-adobe-creative-suite-2000823322>
- Phan, L., Gatti, A., Han, Z., Li, N., Hu, J., Zhang, H., et al. (2025). Humanity's Last Exam [Preprint]. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2501.14249>
- Plagiarism Today. (2026, 15. Juli). Study claiming AI helps students learn retracted. <https://www.plagiarismtoday.com/2026/07/15/study-claiming-ai-helps-students-learn-retracted/>
- Project Apertus, Hernández-Cano, A., Hägele, A., Huang, A. H. & Romanou, A. (2025). Apertus: Democratizing Open and Compliant LLMs for Global Language Environments. *arXiv*. arxiv.org/abs/2509.14233
- Rat auf Draht. (2026). *Rat auf Draht – Notruf für Kinder und Jugendliche: 147*. Abgerufen am 19. Oktober 2026. rataufdraht.at/
- Republik Österreich. (1936). *Urheberrechtsgesetz (UrhG)*, BGBl. Nr. 111/1936 idgF, insbesondere § 1 (Werkbegriff) und § 42h (Text und Data Mining, idF BGBl. I Nr. 244/2021). Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS). Abgerufen am 19. Oktober 2026. ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetze...
- Republik Österreich. (1974). *Leistungsbeurteilungsverordnung (LBVO)*, BGBl. Nr. 371/1974 idgF, § 11 Abs. 4. Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS). Abgerufen am 19. Oktober 2026. ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetze...
- Republik Österreich. (2019). *Datenschutzgesetz (DSG), § 4 Abs. 4: Einwilligung eines Kindes in Dienste der Informationsgesellschaft*. BGBl. I Nr. 165/1999 idF BGBl. I Nr. 14/2019; Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS). ris.bka.gv.at/Dokumente/Bundesnormen/NOR40212006/NOR40212006.h...
- Republik Österreich. (2024). *Hochschul-Qualitätssicherungsgesetz (HS-QSG)*, BGBl. I Nr. 74/2011 idF BGBl. I Nr. 50/2024, § 2a. Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS). Abgerufen am 19. Oktober 2026. ris.bka.gv.at/Dokumente/Bundesnormen/NOR40261627/NOR40261627.h...
- Republik Österreich. (2026). *Strafgesetzbuch (StGB), § 207a: Bildliches sexualbezogenes Kindesmissbrauchsmaterial und bildliche sexualbezogene Darstellungen minderjähriger Personen*. Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS). Abgerufen am 19. Oktober 2026. ris.bka.gv.at/NormDokument.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnu...
- Richardson, M., Abraham, C., & Bond, R. (2012). Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 138(2), 353–387. <https://doi.org/10.1037/a0026838>
- Robb, M. B. & Mann, S. (2025). *Talk, Trust, and Trade-Offs: How and Why Teens Use AI Companions*. Common Sense Media, San Francisco. commonsensemedia.org/research/talk-trust-and-trade-offs-how-an...
- Saferinternet.at, Österreichisches Institut für angewandte Telekommunikation (ÖIAT) & ISPA – Internet Service Providers Austria. (2026). *KI-Chatbots als Alltagsbegleiter für Jugendliche (Presseausendung: „Werkzeug, Ratgeber, Bezugsperson – 94 Prozent der Jugendlichen nutzen KI-Chatbots“)*. Saferinternet.at / ÖIAT & ISPA; Durchführung: Institut für Jugendkulturforschung und Kulturvermittlung, Wien. saferinternet.at/presse-detail/studie-werkzeug-ratgeber-bezugs...
- Schmitt, T. R. (2025, 24. April). *KI und Urheberrecht* [Vortragsfolien]. Salzburger Juristische Gesellschaft, Paris Lodron Universität Salzburg. plus.ac.at/wp-content/uploads/2025/05/SJG-Vortrag_24.04.2025_T...
- Schulunterrichtsgesetz (SchUG), BGBl. Nr. 472/1986 idgF, § 28. (2026). Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS). [https://www.ris.bka.gv.at/NormDokument.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10009600&Paragraf=28;StatistikAustria.\(2026\).BildunginZahlen2024/25:SchlüsselindikatorenundAnalysen.https://www.statistik.at/fileadmin/publications/BiZ-2024-25.pdf](https://www.ris.bka.gv.at/NormDokument.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10009600&Paragraf=28;StatistikAustria.(2026).BildunginZahlen2024/25:SchlüsselindikatorenundAnalysen.https://www.statistik.at/fileadmin/publications/BiZ-2024-25.pdf)
- Schwegman Lundberg & Woessner. (2025, September). *Beijing Internet Court requires evidence of creative effort to claim copyright protection in AI-generated images*. [slwip.com/resources/beijing-internet-court-requires-evidence-o...](https://www.sliwip.com/resources/beijing-internet-court-requires-evidence-o...)
- Shanahan, M. (2024). Talking about Large Language Models. *Communications of the ACM*, 67(2), 68–79. doi.org/10.1145/3624724

- Shaw, C. (2025, 28. Oktober). Chegg cuts 45% of staff as AI reshapes online learning business. Fox Business. <https://www.foxbusiness.com/technology/chegg-lay-off-45-workforce-ai-google-traffic-shifts-batter-business> foxbusiness.com/technology/chegg-lay-off-45-workforce-ai-google...
- Silver, D., Huang, A., Maddison, C. J., Guez, A., Sifre, L., van den Driessche, G., Schrittwieser, J., Antonoglou, I., Panneershelvam, V., Lanctot, M., Dieleman, S., Grewe, D., Nham, J., Kalchbrenner, N., Sutskever, I., Lillicrap, T., Leach, M., Kavukcuoglu, K., Graepel, T., & Hassabis, D. (2016). Mastering the game of Go with deep neural networks and tree search. *Nature*, 529(7587), 484–489. <https://doi.org/10.1038/nature16961> doi.org/10.1038/nature16961
- Snap Inc. (o. J.). How do I limit my teen's access to My AI? Snapchat Support. Abgerufen am 19. Oktober 2026, von <https://help.snapchat.com/hc/en-us/articles/22628526282772-How-do-I-limit-my-teen-s-access-to-My-AI-help> snapchat.com/hc/en-us/articles/22628526282772-How-do-I-li...
- Society of Authors. (2024, 11. April). SoA survey reveals a third of translators and quarter of illustrators losing work to AI. <https://www2.societyofauthors.org/2024/04/11/soa-survey-reveals-a-third-of-translators-and-quarter-of-illustrators-losing-work-to-ai/> www2.societyofauthor.s.org/2024/04/11/soa-survey-reveals-a-thir...
- Sony Interactive Entertainment. (o. J.). So legst du die Kindersicherung auf PlayStation-Konsolen fest. PlayStation Support. Abgerufen am 19. Oktober 2026, von <https://www.playstation.com/de-at/support/account/ps5-parental-controls-spending-limits/> playstation.com/de-at/support/account/ps5-parental-controls-sp...
- Sourati, Z., Ziabari, A. S. & Dehghani, M. (2026). The homogenizing effect of large language models on human expression and thought. *Trends in Cognitive Sciences*, 30(9). doi.org/10.1016/j.tics.2026.01.003
- Stack Exchange, Inc. (2026). *Stack Exchange API v2.3: /questions (site = stackoverflow, filter = total)* [Datenabfrage]. Abgerufen am 19. Oktober 2026, von <https://api.stackexchange.com/docs/questions> api.stackexchange.com/docs/que stions
- Stanford Institute for Human-Centered Artificial Intelligence. (2026). Technical performance. In *The 2026 AI Index report*. Stanford University. <https://hai.stanford.edu/ai-index/2026-ai-index-report/technical-performance> h ai.stanford.edu/ai-index/2026-ai-index-report/technical-perfo...
- Statistik Austria. (2026). Bildung in Zahlen 2024/25: Schlüsselindikatoren und Analysen. <https://www.statistik.at/fileadmin/publications/BiZ-2024-25.pdf> statisti k.at/fileadmin/publications/BiZ-2024-25.pdf
- Statistik Austria. (2026). Straßenverkehrsunfälle mit Personenschaden: Jahresergebnisse 2025. Endgültige Ergebnisse (STATkompakt). https://www.statistik.at/fileadmin/publications/STATkompakt_UDM_2025.pdf stat istik.at/fileadmin/publications/STATkompakt_UDM_2025.pdf
- Stopline. (2026). *Stopline – Meldestelle gegen sexuelle Missbrauchsdarstellungen Minderjähriger und nationalsozialistische Wiederbetätigung im Internet*. nic.at. Abgerufen am 19. Oktober 2026. stopline.at/
- Straßenverkehrsordnung 1960 (StVO 1960), BGBl. Nr. 159/1960, § 65 (i. d. g. F.). <https://www.ris.bka.gv.at/NormDokument.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10011336&Paragraf=65> ris.bka.gv.a t/NormDokument.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnu...
- Thaler v. Perlmutter, 130 F.4th 1039 (D.C. Cir. 2025), cert. denied, No. 25–449 (U.S. 2. März 2026). supremecourt.gov/search.aspx?filename=/docket/docketfiles/html...
- The Royal Swedish Academy of Sciences. (2024, 9. Oktober). The Nobel Prize in Chemistry 2024 [Pressemitteilung]. NobelPrize.org. <https://www.nobelprize.org/prizes/chemistry/2024/press-release/> nobelprize.or g/prizes/chemistry/2024/press-release/
- Thomson Reuters Enterprise Centre GmbH v. Ross Intelligence Inc., No. 25-2153 (3d Cir. 29. September 2026). lawnext.com/wp-content/uploads/2026/10/3d-Cir.-25-02153-dckt-0...
- Thorn. (2025). *Deepfake Nudes & Young People: Navigating a New Frontier in Technology-Facilitated Nonconsensual Sexual Abuse and Exploitation*. Thorn Research (Emerging Threats to Young People Series), in Partnerschaft mit Burson Insights, Data & Intelligence. thorn.org/research/library/deepfake-nudes-and-young-people/
- U.S. Copyright Office. (2023, 21. Februar). *Re: Zarya of the Dawn (Registration # VAAU001480196)* [Schreiben an Van Lindberg]. copyright.gov/docs/zarya-of-the-dawn.pdf
- U.S. Copyright Office. (2025, 29. Jänner). *Copyright and artificial intelligence, Part 2: Copyrightability* [Bericht]. copyright.gov/newsnet/2025/1060.html
- UNICEF. (2025). *Guidance on AI and children (Version 3.0): Updated guidance for governments and businesses to create AI policies and systems that uphold children's rights*. UNICEF Innocenti – Global Office of Research and Foresight. [unicef.org/innocenti/reports/policy-guidance-ai-children](https://www.unicef.org/innocenti/reports/policy-guidance-ai-children)
- Vaswani, A., Shazeer, N., Parmar, N., Uszkoreit, J., Jones, L., Gomez, A. N., ... & Polosukhin, I. (2017). Attention Is All You Need. *Advances in Neural Information Processing Systems 30 (NeurIPS 2017)*; arXiv:1706.03762. doi.org/10.48550/arXiv.1706.03762
- Vectara. (2026). *Hallucination Leaderboard* [Rangliste, HHEM-2.3; Stand 16. Oktober 2026]. GitHub. github.com/vectara/hallucination-leaderboard
- Verordnung über den Lehrplan der Volksschule, BGBl. Nr. 134/1963, in der Fassung BGBl. II Nr. 1/2023 (zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 178/2025). (2023). Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS). Abgerufen am 19. Oktober 2026, von <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10009275> ris.bka.gv.at/GeltendeFa ssung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetze...
- Verordnung über die Lehrpläne der Mittelschulen, BGBl. II Nr. 185/2012, in der Fassung BGBl. II Nr. 1/2023 (zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 178/2025). (2023). Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS). Abgerufen am 19. Oktober 2026, von <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20007850> ris.bka.gv.at/GeltendeFa ssung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetze...
- VG München, Beschluss vom 28.11.2023, M 3 E 23.4371 (BeckRS 2023, 42327). BAYERN.RECHT. [gesetze-bayern.de/Content/Document/Y-300-Z-BECKRS-B-2023-N-42327](https://www.gesetze-bayern.de/Content/Document/Y-300-Z-BECKRS-B-2023-N-42327)
- Vonthien, M. (2026, 14. April). *Urheberrechtsschutz oder frei verfügbar? Zwei Gerichte entscheiden über KI-Inhalte*. CMS Deutschland. [cms.de/deu/legal-updates/urheberrechtsschutz-oder-frei-ver...](https://www.cms.de/deu/legal-updates/urheberrechtsschutz-oder-frei-ver...)
- Weber-Wulff, D., Anohina-Naumeca, A., Bjelobaba, S., Foltýnek, T., Guerrero-Dib, J., Popoola, O., Šigut, P. & Waddington, L. (2023). Testing of detection tools for AI-generated text. *International Journal for Educational Integrity*, 19(1), Artikel 26. doi.org/10.1007/s40979-023-00146-z
- WhatsApp Ireland Limited. (2026). WhatsApp Nutzungsbedingungen (Europäische Region). Abgerufen am 19. Oktober 2026, von <https://www.whatsapp.com/legal/terms-of-service-eea> whatsapp.com/legal/ter ms-of-service-eea
- WhatsApp. (o. J.). About advanced chat privacy. WhatsApp Help Center. Abgerufen am 19. Oktober 2026, von <https://faq.whatsapp.com/715385484388016/faq.what sapp.com/715385484388016/>
- Wikimedia Commons. (o. J.). *Höhle von Lascaux: Lascaux2.jpg (gemeinfrei); Lascaux-IV 16.jpg (Foto: Traumrune, gemeinfrei); Lascaux painting.jpg (gemeinfrei)*. Abgerufen am 19. Oktober 2026. de.wikipedia.org/wiki/H%C3%B6hle_von_Lascaux x
- Willison, S. (2025, 17. September). ICPC medals for OpenAI and Gemini. Simon Willison's Weblog. [simonwillison.ne t/2025/Sep/17/icpc/](https://simonwillison.net/2025/Sep/17/icpc/)
- Wirtschaftskammer Österreich. (2026). Lehrlinge in Österreich 2025: Stichtag 31.12.2025 [Statistik-Jahrbuch]. <https://wko.at/statistik/jahrbuch/lehrlinge25.pdf> wko.at/statistik/jahrbuch/lehrlinge25.pdf
- World Economic Forum (WEF). (2025). *The Future of Jobs Report 2025*. World Economic Forum, Genf. [weforum.org/publications/the-future-of-jobs-report-2025/](https://www.weforum.org/publications/the-future-of-jobs-report-2025/)
- You, J. (2025, 7. Februar). *How much energy does ChatGPT use?* Epoch AI, Gradient Updates. epoch.ai/gradient-updates/how-much-energy-does-chatgpt-use
- Zenthöfer, J. (2024, 5. März). Student nutzt ChatGPT für Bewerbung: Erstes Urteil zu KI an Hochschulen. *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. [faz.net/aktuell/karriere-hoc hschule/student-nutzt-chatgpt-fuer...](https://www.faz.net/aktuell/karriere-hochschule/student-nutzt-chatgpt-fuer...)